변형문제 유형편 — 흐름

모의고사

고2 · 영어영역

문제편

수록 유형

글의 순서 8문항

문장 삽입 8문항

무관한 문장 16문항

글의 순서

25년 3월 고2 29번

1 글의 순서

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

The prominence of the social dimension in food writing might suggest that the flavor of food is taking a back seat.

(A) Flavor assists with the narrow purpose of filling the belly, and once that is accomplished it provides the backdrop for whatever social dynamics characterize the gathering. These can be understood independently of the flavor of the food on offer, the appreciation of which is understood to be personal and subjective.

(B) According to this conventional wisdom, the ceremonies and rituals around food, the social events that supply food with its meaning, do not depend on the quality of sensations provided by the food. To focus excessively on flavor is to miss the larger significance of these social relations.

(C) I suspect that most people view flavor as of secondary importance in social settings where food is served. Although our social gatherings coalesce around food, the meaning of these gatherings does not seem to depend on flavor.

* coalesce: 모이다 ** backdrop: 배경

① (A) - (C) - (B)
② (B) - (A) - (C)
③ (B) - (C) - (A)
④ (C) - (A) - (B)
⑤ (C) - (B) - (A)

25년 3월 고2 30번

2 글의 순서

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

There are reasons why science is not fully trusted and why healthy skepticism and critical thinking are essential. In spite of professional standards, claims of objectivity, and the peer review process, the conduct of science can be biased. All experts are not the same, nor do they submit their work to the same scrutiny.

(A) The authors did not reveal their funding source to the New England Journal of Medicine, where their influential article appeared. Their article shaped a generation of changes in eating patterns that appears to have encouraged higher use of sugar, now widely implicated as a source of the rise in obesity and diabetes.

(B) Knowing the source of funding can be important in evaluating scientific claims. For example, the Harvard researchers who made claims in the late 1960s about the problems with dietary fat, leading the nation away from perceiving sugar as one of the main causes in health problems, were funded in part by the sugar industry.

(C) Stories such as this one fuel suspicion — but also lead to further safeguards in the scientific process. Funding disclosures, although not required five decades ago, have since been made compulsory.

* skepticism: 회의주의 ** scrutiny: 심층 조사 *** implicate: 관련이 있음을 알려 주다

① (A) - (C) - (B)
② (B) - (A) - (C)
③ (B) - (C) - (A)
④ (C) - (A) - (B)
⑤ (C) - (B) - (A)

25년 3월 고2 31번

3 글의 순서

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

The explosion of popular music in the second half of the twentieth century as well as the global circulation and dissemination of music by the creative industries propelled a new understanding of accessibility in relation to music.

(A) While ordinary people had always sung and made music, the popular music movement was driven by a spirit of rebellion and freedom. This approach led to the punk movement, whose musicians even made it a condition for their music to be non-virtuosic and accessible to all in the 1970s.

(B) Suddenly, in the 1950s, anyone could pick up spoons, a couple of pans, a second-hand guitar and start a band. This led to specific genres such as skiffle, but also, more generally, reflected a much more relaxed and inclusive attitude to music making.

(C) Groups who had been entirely excluded from music revelled in opportunities to create. This led to a sense of novelty and empowerment in and beyond the music sphere.

* dissemination: 보급 ** non-virtuosic: 전문성이 높지 않은 *** revel in: ~을 만끽하다

① (A) - (C) - (B)
② (B) - (A) - (C)
③ (B) - (C) - (A)
④ (C) - (A) - (B)
⑤ (C) - (B) - (A)

25년 3월 고2 32번

4 글의 순서

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Great scientists are seldom one-hit wonders. Newton is a prime example: beyond the Newtonian mechanics, he developed the theory of gravitation, calculus, laws of motion, and optimization.

(A) In fact, well-known scientists are often involved in multiple discoveries, a phenomenon potentially explained by the Matthew effect. Indeed, an initial success may offer a scientist legitimacy, improve peer perception, provide knowledge of how to score and win, enhance social status, and attract resources and quality collaborators, each of these payoffs further increasing her odds of scoring another win.

(B) The Matthew effect posits that success alone increases the future probability of success, raising the question: Does status dictate outcomes, or does it simply reflect an underlying talent or quality? In other words, is there really a Matthew effect after all?

(C) Yet, there is an appealing alternative explanation: Great scientists have multiple hits and consistently succeed in their scientific endeavors simply because they're exceptionally talented. Therefore, future success again goes to those who have had success earlier, not because of advantages offered by the previous success, but because the earlier success was indicative of a hidden talent.

* posit: 상정하다

① (A) - (C) - (B)
② (B) - (A) - (C)
③ (B) - (C) - (A)
④ (C) - (A) - (B)
⑤ (C) - (B) - (A)

변형문제 유형편 — 흐름

모의고사

고2 · 영어영역

정답/해설편

정답 한눈에 보기

1 ④	2 ②	3 ②	4 ①	5 ③	6 ①	7 ⑤	8 ③	9 ②	10 ③
11 ⑤	12 ②	13 ④	14 ①	15 ①	16 ①	17 ③	18 ④	19 ①	20 ⑤
21 ④	22 ②	23 ②	24 ③	25 ⑤	26 ③	27 ④	28 ①	29 ②	30 ①
31 ⑤	32 ③								

1 글의 순서

정답 ④

정답 근거

주어진 글은 음식 글쓰기에서 사회적 측면이 두드러져 맛이 뒷전으로 밀리는 것처럼 보인다고 말한다. (C)가 I suspect that most people view flavor as of secondary importance 로 그 인상을 필자의 생각으로 받고 our social gatherings 를 처음 꺼내며, (A)의 the gathering 과 whatever social dynamics 가 그 모임을 이어받아 「맛은 배경일 뿐 · 사회적 역학은 맛과 따로 이해된다(is understood to be personal and subjective)」로 풀어 간다. (B)의 According to this conventional wisdom 이 (A)의 「그렇게 이해된다」는 통념을 받아 「의식과 의례는 감각의 질에 달려 있지 않다」로 맺는다 — 인상 → 필자의 생각 → 풀이 → 통념 정리.

선지 분석

① **관사 단서** — (A)의 the gathering 은 이미 나온 모임을 가리킨다 — 주어진 글에는 모임이 없고 our social gatherings 는 (C)에서 처음 나온다

② **지시어 단서** — (B)의 this conventional wisdom 이 가리킬 통념이 아직 없다 — 「맛은 부차적이다」는 생각은 (C) · (A)에서야 나온다

③ **지시어 단서** — (B)가 맨 앞이면 this conventional wisdom 이 가리킬 것이 없다 · (B) 끝의 these social relations 도 (A)의 social dynamics 보다 먼저 나오게 된다

④ **정답**

⑤ **지시어 단서** — (B)의 these social relations 가 가리킬 social dynamics 는 (A)에 있다 — (B)가 (A)보다 앞서면 결론이 풀이보다 먼저 나오고, (A)의 These can be understood 가 결론 뒤에 떨어진다

전문 해석

음식에 관한 글에서 사회적 차원이 두드러진다는 것은 음식의 맛이 뒷전으로 밀려나고 있다는 것을 시사할지도 모른다. 나는 대부분의 사람들이 음식이 제공되는 사회적 환경에서 맛을 부차적으로 중요한 것으로 본다고 생각한다. 우리의 사교 모임은 음식을 중심으로 뭉치지만, 이러한 모임의 의미는 맛에 달려 있지 않은 것처럼 보인다. 맛은 배를 채운다는 좁은 목적을 돕고, 일단 그것이 달성되면 그 모임을 특징짓는 어떤 사회적 역학에 대해서든 배경을 제공한다. 이것들은 제공되는 음식의 맛과는 독립적으로 이해될 수 있는데, 그 맛을 음미하는 것은 개인적이고 주관적인 것으로 이해된다. 이러한 통념에 따르면, 음식을 둘러싼 의식과 의례, 즉 음식에 그 의미를 부여하는 사회적 행사는 음식이 제공하는 감각의 질에 달려 있지 않다. 맛에 지나치게 초점을 맞추는 것은 이러한 사회적 관계의 더 큰 중요성을 놓치는 것이다.

2 글의 순서

정답 ②

정답 근거

주어진 글은 과학이 완전히 믿기지 않는 까닭과 「전문가마다 같은 검증을 받지 않는다」를 말한다. (B)가 Knowing the source of funding can be important 로 한 가지 판단 기준을 내놓고 For example 로 설탕 업계의 지원을 받은 하버드 연구자들을 예로 든다. (A)의 The authors 가 그 연구자들을 받아 「자금 출처를 밝히지 않았고 · 그 논문이 설탕 소비를 늘렸다」를 잇고, (C)의 Stories such as this one 이 그 이야기 전체를 받아 「의심을 키웠지만 안전장치도 낳았다」로 맺는다 — 일반 진술 → 기준 · 예 → 결과 → 의의. 원문 정정(추정): ④ discouraged → encouraged

선지 분석

① **관사 단서** — (A)의 The authors 는 이미 소개된 연구의 저자를 가리킨다 — 주어진 글에는 연구자도 논문도 없다

② **정답**

③ **지시어 단서** — (B) 뒤에 (C)가 오면 Stories such as this one 이 「자금 지원을 받았다」에서 끊긴 반쪽 이야기를 받게 되고, (A)의 The authors · Their article 이 안전장치(safeguards) 뒤로 밀려 시간 흐름이 거꾸로 간다

④ **지시어 단서** — (C)가 맨 앞이면 Stories such as this one 이 가리킬 이야기가 없다

⑤ **지시어 단서** — (C)가 맨 앞이면 this one 이 가리킬 이야기가 없다 · (A)의 The authors 도 (B)의 연구자와 떨어진다

전문 해석

과학이 완전히 신뢰받지 못하는 데에는, 그리고 건전한 회의주의와 비판적 사고가 필수적인 데에는 이유가 있다. 전문적 기준, 객관성에 대한 주장, 그리고 동료 심사 과정에도 불구하고, 과학의 수행은 편향될 수 있다. 모든 전문가가 같은 것은 아니며, 그들이 자신의 연구를 같은 정밀한 검토에 맡기는 것도 아니다. 자금 출처를 아는 것은 과학적 주장을 평가하는 데 중요할 수 있다. 예를 들어, 1960년대 후반에 식이 지방의 문제에 대한 주장을 하여 미국이 설탕을 건강 문제의 주요 원인 중 하나로 인식하지 않게 만든 Harvard 연구자들은 부분적으로 설탕 업계로부터 자금을 지원받았다. 그 저자들은 자신들의 영향력 있는 논문이 실린 New England Journal of Medicine에 자금 출처를 밝히지 않았다. 그들의 논문은 한 세대에 걸친 식습관의 변화를 형성했는데, 이는 현재 비만과 당뇨병 증가의 원인으로 널리 연루되어 있는 설탕의

더 많은 사용을 부추긴 것으로 보인다. 이와 같은 이야기들은 의혹을 부채질하지만, 또한 과학적 과정에서 추가적인 안전장치로 이어지기도 한다. 자금 출처 공개는 50년 전에는 요구되지 않았지만, 그 이후로 의무화되었다.

3 글의 순서

정답 ②

정답 근거

주어진 글은 20세기 후반 대중음악의 폭발이 음악의 접근성(accessibility)에 대한 새 이해를 낳았다고 말한다. (B)의 Suddenly, in the 1950s, anyone could … start a band 가 그 접근성의 첫 모습을 보이고, (A)의 While ordinary people had always sung and made music 이 (B)의 「누구나」를 받아 「노래는 늘 했지만 이번엔 반항과 자유의 정신이었다」로 성격을 짚은 뒤 This approach led to the punk movement(1970s)로 이어 간다. (C)의 Groups who had been entirely excluded 는 (A) 끝 accessible to all 을 받아 「배제됐던 집단이 기회를 누렸다 → 권한 부여감」으로 맺는다 — 접근성 → 1950년대 → 1970년대 펑크 → 결과.

선지 분석

① **연결어 단서** — (A)가 맨 앞이면 While ordinary people had always sung 이 대조할 「누구나 밴드를 시작했다」가 없고, (B)의 Suddenly, in the 1950s 가 1970년대 펑크 뒤로 밀려 시간 흐름이 거꾸로 간다

② **정답**

③ **연결어 단서** — (C)의 Groups who had been entirely excluded … revelled 는 (A) 끝 「모두에게 열린 음악(accessible to all)」을 받아야 선다 · (C) 끝 This led to … beyond the music sphere 로 맺은 뒤 (A)의 While 대조가 오면 흐름이 되돌아간다

④ **연결어 단서** — (C)가 맨 앞이면 배제됐던 집단이 기회를 누린 계기(누구나 · 모두에게 열린 음악)가 아직 없다 · (B)의 1950년대가 (A)의 1970년대 뒤에 온다

⑤ **연결어 단서** — (C)가 맨 앞이면 「배제됐던 집단」이 풀린 계기가 없다 · (C) 끝의 결론(This led to … beyond the music sphere)이 맨 앞에 서고, (A)의 This approach led to the punk movement 가 그 결론 뒤에서 다시 시작하게 된다

전문 해석

20세기 후반 대중음악의 폭발적 증가와 창조 산업에 의한 음악의 전 세계적인 유통 및 보급은 음악과 관련하여 접근성에 대한 새로운 이해를 촉진했다. 갑자기 1950년대에는 누구나 숟가락, 냄비 두어 개, 중고 기타를 집어 들고 밴드를 시작할 수 있었다. 이것은 스키플 같은 특정 장르로 이어졌을 뿐만 아니라, 더 일반적으로는 음악 만들기에 대한 훨씬 더 느긋하고 포용적인 태도를 반영했다. 평범한 사람들은 항상 노래를 부르고 음악을 만들어 왔지만, 대중음악 운동은 반항과 자유의 정신에 의해 추진되었다. 이러한 접근 방식은 펑크 운동으로 이어졌는데, 그 음악가들은 1970년대에 심지어 자신들의 음악이 고도의 기교를 부리지 않고 모두에게 접근 가능해야 한다는 것을 조건으로 삼기까지 했다. 음악에서 완전히 배제되어 왔던 집단들은 창작의 기회를 한껏 누렸다. 이것은 음악 영역 안팎에서 새로움과 역량 강화의 느낌으로 이어졌다.

4 글의 순서

정답 ①

정답 근거

주어진 글은 위대한 과학자는 한 번 성공으로 끝나지 않는다며 뉴턴을 예로 든다. (A)의 In fact 가 이를 「유명 과학자는 여러 발견에 관여한다」로 넓히고 그 까닭으로 the Matthew effect 를 처음 꺼낸 뒤 Indeed 로 그 작동(첫 성공이 정당성 · 자원을 끌어온다)을 푼다. (C)의 Yet, there is an appealing alternative explanation 이 그 설명에 맞서 「재능 때문」이라는 대안을 내고, (B)의 The Matthew effect posits … or does it simply reflect an underlying talent 가 두 설명을 맞세운 물음으로 맺는다 — 현상 → 설명 1 → 설명 2 → 물음.

선지 분석

① **정답**

② **관사 단서** — (B)가 맨 앞이면 The Matthew effect 가 소개 없이 나오고, 물음 속 an underlying talent 도 (C)보다 먼저 나온다

③ **관사 단서** — (B)가 맨 앞이면 The Matthew effect 가 처음 이름이 나오는 (A)보다 앞선다 · (A)의 In fact 가 뉴턴 예와 떨어진다

④ **연결어 단서** — (C)의 Yet … alternative explanation 은 맞설 첫 설명이 앞에 있어야 한다 — 매튜 효과 설명은 (A)에 있다

⑤ **연결어 단서** — (C)가 맨 앞이면 alternative 가 맞설 설명이 없다 · (B)의 물음도 매튜 효과가 소개되기 전에 나온다

전문 해석

위대한 과학자들은 좀처럼 한 번의 성공으로 끝나는 사람들이 아니다. Newton이 대표적인 예이다. 뉴턴 역학 외에도, 그는 중력 이론, 미적분학, 운동 법칙, 그리고 최적화를 발전시켰다. 사실 잘 알려진 과학자들은 흔히 여러 발견에 관여하는데, 이는 잠재적으로 마태 효과에 의해 설명되는 현상이다. 실제로 초기의 성공은 과학자에게 정당성을 부여하고, 동료들의 인식을 개선하고, 어떻게 득점하고 이기는지에 대한 지식을 제공하고, 사회적 지위를 높이고, 자원과 우수한 협력자를 끌어들일 수 있는데, 이러한 보상 각각은 그녀가 또 다른 성공을 거둘 가능성을 더욱 높인다. 하지만 매력적인 대안적 설명이 있다. 위대한 과학자들이 여러 번 성공을 거두고 과학적 노력에서 꾸준히 성공하는 것은 단지 그들이 예외적으로 재능이 있기 때문이라는 것이다. 그러므로 미래의 성공은 다시 이전에 성공했던 사람들에게 돌아가는데, 이는 이전의 성공이 제공한 이점 때문이 아니라, 이전의 성공이 숨겨진 재능을 나타내는 것이었기 때문이다. 마태 효과는 성공만으로도 미래의 성공 확률이 높아진다고 상정하는데, 이는 다음과 같은 질문을 제기한다. 지위가 결과를 좌우하는가, 아니면 그것은 단지 근본적인 재능이나 자질을 반영하는가? 다시 말해, 결국 마태 효과라는 것이 정말로 존재하는가?

5 글의 순서

정답 ③

정답 근거

주어진 글은 사전이 낱말 뜻을 찾는 데 좋은 자원이라고 말한다. (B)가 lexical definition 이라는 이름을 붙인 뒤 But it's important to understand the limits 로 방향을 틀고, (C)가 그 한계를 「정의는 독자가 언어를 이미 탄탄히 알기를 요구한다」로 밝히고 In other words 로 「아는 말과 모르는 말 사이의 번역기」라고 바꿔 말한다. (A)의 Even the most obscure words 가 그 원리를 가장 어려운 낱