TREAL LAB

ETHICS SERIES

T:KEY
ORIGINAL

출제를 읽다, 정답을 열다.

—

성취감(感)
분배적 정의

핵심 개념을 OX로 완성하다.

핵심 테마 OX 500제

Part 1. 문제편
Part 2. 해설편

신진호 지음

VOL. 01

T:KEY
ORIGINAL

출제를 읽다, 정답을 열다.

성취감(感)
분배적 정의

Part 1. 문제편

핵심 테마 OX 500제

001. 노직은 분배 결과의 정형을 유지하려는 반복적인 국가 개입을 비판하며, 왈처는 경제적 부의 소유만을 근거로 정치적 권력을 부여해서는 안 된다고 본다. (O/X)

002. 롤스는 천부적 재능의 우연한 분포만으로 그로 인한 이익에 도덕적 응분의 몫이 성립하지는 않는다고 보며, 왈처는 복합 평등을 영역 간 지배의 방지와 연결한다. (O/X)

003. 왈처는 어떤 영역의 우월한 지위가 다른 영역의 가치 분배까지 지배하는 것을 비판하며, 롤스는 최소 수혜자가 손해를 보더라도 총소득만 증가하면 불평등이 정당하다고 본다. (O/X)

004. 왈처는 서로 다른 사회적 가치에 각기 적합한 분배 기준을 적용할 수 있다고 보며, 노직은 자원의 최초 취득에서 타인에게 미치는 불리한 영향을 고려해야 한다고 본다. (O/X)

005. 노직은 최초 취득이 타인에게 어떤 불이익을 주든 무조건 정당화된다고 보며, 왈처는 하나의 분배 기준을 모든 영역에 일률적으로 적용하는 것을 비판한다. (O/X)

006. 노직은 사기나 강제가 개입한 과거의 소유물 이전도 교정의 대상이 아니라고 보며, 왈처는 사회적 가치의 의미를 고려하여 그 가치에 적합한 기준에 따라 분배해야 한다고 본다. (O/X)

007. 롤스는 정의 원칙에 관한 합의가 역사상 실제로 이루어졌을 필요는 없다고 보며, 왈처는 사회적 가치의 의미를 고려하여 그 가치에 적합한 기준에 따라 분배해야 한다고 본다. (O/X)

008. 롤스는 무지의 베일 아래 있는 당사자가 자신의 지위와 재능을 알 수 없한다고 보며, 노직은 분배 결과의 정형을 유지하려는 반복적인 국가 개입을 비판한다. (O/X)

009. 노직은 과거에 부정의하게 이루어진 취득이나 이전도 교정의 대상이 될 수 있다고 보며, 왈처는 문화적 맥락과 무관하게 오직 원초적 입장의 합의로만 모든 기준이 확정된다고 본다. (O/X)

010. 왈처는 어떤 사람이 한 영역에서 우월하면 다른 영역도 지배할 권리가 있다고 보며, 롤스는 공정으로서의 정의를 사회 제도에 적용할 원칙으로 제시한다. (O/X)

011. 왈처는 어떤 사람이 한 영역에서 우월하면 다른 영역도 지배할 권리가 있다고 보며, 롤스는 최소 수혜자에게 이익이 되더라도 기본적 자유 침해가 정당화되지는 않는다고 본다. (O/X)

012. 왈처는 경제적 부와 정치적 권력이 서로 다른 기준에 따라 분배될 수 있다고 보며, 롤스는 원초적 입장의 당사자도 인간 사회에 관한 일반적인 지식은 가진다고 본다. (O/X)

013. 왈처는 분배 정의를 논의할 때 공동체 구성원의 공유된 이해를 중시하며, 롤스는 무지의 베일 속에서 자신의 계층과 재능을 정확히 알고 있다고 본다. (O/X)

014. 롤스는 전체 사회의 효용을 높인다면 동등한 기본적 자유를 희생해도 된다고 보며, 왈처는 분배 정의를 논의할 때 공동체 구성원의 공유된 이해를 중시한다. (O/X)

015. 왈처는 경제적 부와 정치적 권력이 서로 다른 기준에 따라 분배될 수 있다고 보며, 노직은 최초 취득이 타인에게 어떤 불이익을 주든 무조건 정당화된다고 본다. (O/X)

016. 왈처는 모든 가치의 분배를 시장에서의 구매력만으로 결정해야 한다고 보며, 롤스는 천부적 재능의 우연한 분포만으로 그로 인한 이익에 도덕적 응분의 몫이 성립하지는 않는다고 본다. (O/X)

017. 롤스는 정의의 원칙은 개인적 자유와 무관하고 오직 소득 총량만 다룬다고 보며, 노직은 최소 국가의 허용되는 기능을 개인의 권리 보호와 계약 집행 등으로 한정한다. (O/X)

018. 왈처는 경제적 부의 소유만을 근거로 정치적 권력을 부여해서는 안 된다고 보며, 롤스는 사회·경제적 불평등의 모든 형태를 예외 없이 금지한다고 본다. (O/X)

019. 노직은 최소 국가의 허용되는 기능을 개인의 권리 보호와 계약 집행 등으로 한정하며, 왈처는 어떤 영역의 우월한 지위가 다른 영역의 가치 분배까지 지배하는 것을 비판한다. (O/X)

020. 노직은 분배 정의는 반드시 사회 전체의 소득 총량을 최대화하는 데 있다고 보며, 왈처는 하나의 분배 기준을 모든 영역에 일률적으로 적용하는 것을 비판한다. (O/X)

021. 롤스는 무지의 베일 속에서 자신의 계층과 재능을 정확히 알고 있다고 보며, 왈처는 복합 평등을 영역 간 지배의 방지와 연결한다. (O/X)

022. 왈처는 모든 사회적 가치가 공동체와 무관한 동일한 의미를 가진다고 보며, 노직은 노동 소득에 대한 강제적인 재분배가 개인의 자유를 침해할 수 있다고 본다. (O/X)

023. 노직은 자발적인 재화의 이전이 기존의 분배 형태를 변화시킬 수 있다고 보며, 롤스는 자연적 재능을 많이 지닌 사람에게 그 재능 자체를 이유로 도덕적 특권이 있다고 본다. (O/X)

024. 노직은 소유의 역사와 무관하게 모든 시민의 소득을 같은 수준으로 맞추어야 한다고 보며, 롤스는 공정으로서의 정의를 사회 제도에 적용할 원칙으로 제시한다. (O/X)

025. 노직은 불평등한 분배 결과가 나타나면 취득과 이전의 과정에 관계없이 부정의하다고 보며, 롤스는 사회·경제적 불평등이 최소 수혜자에게 최대 이익이 되는 조건을 중시한다. (O/X)

T:KEY
ORIGINAL

출제를 읽다, 정답을 열다.

성취감(感)
분배적 정의

Part 2. 해설편

핵심 테마 OX 500제

문제편 01쪽 | 001~025

001. O 002. O 003. X 004. O 005. X
006. X 007. O 008. O 009. X 010. X
011. X 012. O 013. X 014. X 015. X
016. X 017. X 018. X 019. O 020. X
021. X 022. X 023. X 024. X 025. X

문제편 02쪽 | 026~051

026. O 027. X 028. X 029. O 030. O
031. O 032. X 033. O 034. X 035. X
036. X 037. X 038. X 039. O 040. O
041. O 042. X 043. X 044. O 045. X
046. O 047. O 048. O 049. O 050. X
051. X

문제편 03쪽 | 052~075

052. X 053. X 054. O 055. X 056. O
057. O 058. O 059. O 060. X 061. O
062. X 063. X 064. X 065. O 066. O
067. X 068. O 069. X 070. X 071. X
072. X 073. O 074. X 075. O

문제편 04쪽 | 076~101

076. O 077. O 078. X 079. X 080. O
081. X 082. O 083. O 084. X 085. X
086. O 087. O 088. X 089. O 090. O
091. O 092. O 093. O 094. O 095. O
096. O 097. X 098. X 099. O 100. X
101. O

문제편 05쪽 | 102~126

102. O 103. O 104. X 105. O 106. X
107. X 108. O 109. O 110. X 111. X
112. O 113. O 114. X 115. O 116. X
117. X 118. X 119. O 120. X 121. O
122. X 123. O 124. O 125. X 126. O

001. O | 노직은 정형적 분배 원칙은 자발적 이전과 충돌할 수 있다. 왈처는 부가 정치적 지위를 지배하지 않아야 한다.

002. O | 롤스는 자연적 우연성만으로 도덕적 자격을 주장할 수는 없다. 왈처는 복합 평등은 영역 간 지배를 예방한다.

003. X | 왈처는 영역 간 지배를 막는 복합 평등을 강조한다. 롤스의 두 번째 내용이 잘못되었다. 차등의 원칙은 최소 수혜자의 이익을 요구한다.

004. O | 왈처는 분배 원칙의 다원성을 인정한다. 노직은 취득 원칙에는 로크적 단서가 결부된다.

005. X | 노직의 첫 번째 내용이 잘못되었다. 최초 취득의 정당성에는 제한 조건이 있다. 왈처는 각 영역의 자율성과 기준을 강조한다.

006. X | 노직의 첫 번째 내용이 잘못되었다. 부정의한 이전에 교정 원칙이 적용된다. 왈처는 사회적 의미가 분배 기준과 관련된다.

007. O | 롤스는 합의는 가설적·비역사적이다. 왈처는 사회적 의미가 분배 기준과 관련된다.

008. O | 롤스는 당사자는 개인의 특수한 사실을 알지 못한다. 노직은 정형적 분배 원칙은 자발적 이전과 충돌할 수 있다.

009. X | 노직은 교정의 원칙을 인정한다. 왈처의 두 번째 내용이 잘못되었다. 공동체적 의미와 다원적 영역을 중시한다.

010. X | 왈처의 첫 번째 내용이 잘못되었다. 영역 간 지배를 비판한다. 롤스는 주요 제도의 정의로운 기본 구조를 강조한다.

011. X | 왈처의 첫 번째 내용이 잘못되었다. 영역 간 지배를 비판한다. 롤스는 제1원칙이 우선한다.

012. O | 왈처는 시장과 정치 영역의 경계를 중시한다. 롤스는 개인의 특수 정보만 제한되고 사회에 관한 일반 지식은 허용된다.

013. X | 왈처는 공동체적 의미를 중시한다. 롤스의 두 번째 내용이 잘못되었다. 개인의 특수한 정보는 배제된다.

014. X | 롤스의 첫 번째 내용이 잘못되었다. 기본적 자유의 우선성을 인정한다. 왈처는 공동체적 의미를 중시한다.

015. X | 왈처는 시장과 정치 영역의 경계를 중시한다. 노직의 두 번째 내용이 잘못되었다. 최초 취득의 정당성에는 제한 조건이 있다.

016. X | 왈처의 첫 번째 내용이 잘못되었다. 가치마다 고유한 기준을 중시한다. 롤스는 자연적 우연성만으로 도덕적 자격을 주장할 수는 없다.

017. X | 롤스의 첫 번째 내용이 잘못되었다. 동등한 기본적 자유가 제1원칙이다. 노직은 최소 국가는 보호 기능을 담당한다.

018. X | 왈처는 부가 정치적 지위를 지배하지 않아야 한다. 롤스의 두 번째 내용이 잘못되었다. 조건을 충족하는 불평등은 허용한다.

019. O | 노직은 최소 국가는 보호 기능을 담당한다. 왈처는 영역 간 지배를 막는 복합 평등을 강조한다.

020. X | 노직의 첫 번째 내용이 잘못되었다. 권리와 역사적 절차를 기준으로 삼는다. 왈처는 각 영역의 자율성과 기준을 강조한다.

021. X | 롤스의 첫 번째 내용이 잘못되었다. 개인의 특수한 정보는 배제된다. 왈처는 복합 평등은 영역 간 지배를 예방한다.

022. X | 왈처의 첫 번째 내용이 잘못되었다. 가치의 의미는 공동체에 따라 달라진다. 노직은 강제적 재분배와 권리 침해의 문제를 제기한다.

023. X | 노직은 자발적 이전은 정형적 패턴을 깨뜨릴 수 있다. 롤스의 두 번째 내용이 잘못되었다. 천부적 우연성만으로 도덕적 응분의 몫을 인정하지 않는다.

024. X | 노직의 첫 번째 내용이 잘못되었다. 정형적 결과 분배를 반대한다. 롤스는 주요 제도의 정의로운 기본 구조를 강조한다.

025. X | 노직의 첫 번째 내용이 잘못되었다. 역사적 정당성이 중요하다. 롤스는 차등의 원칙은 최소 수혜자의 이익을 고려한다.

026. O | 롤스는 주요 제도들의 기본적 권리와 부담 배분을 중요하게 본다. 왈처는 분배 원칙의 다원성을 인정한다.

027. X | 노직의 첫 번째 내용이 잘못되었다. 정당한 자발적 이전을 인정한다. 왈처는 복합 평등은 단순한 동일 분배와 구별된다.

028. X | 노직의 첫 번째 내용이 잘못되었다. 자발성과 권리의 정당성이 중요하다. 왈처는 각 영역의 자율성과 기준을 강조한다.

029. O | 롤스는 순수 절차적 정의는 정의로운 배경 제도의 조건을 요구한다. 왈처는 시장과 정치 영역의 경계를 중시한다.

030. O | 롤스는 차등의 원칙은 최소 수혜자의 이익을 고려한다. 노직은 강제적 재분배와 권리 침해의 문제를 제기한다.

031. O | 노직은 소유의 역사가 판단 기준이다. 왈처는 독점과 지배를 구분하며 지배를 특히 문제 삼는다.

032. X | 노직은 최소 국가는 보호 기능을 담당한다. 왈처의 두 번째 내용이 잘못되었다. 각 영역의 고유한 경계를 중시한다.

033. O | 롤스는 순수 절차적 정의는 정의로운 배경 제도의 조건을 요구한다. 노직은 소유 권리론은 취득, 이전, 교정 원칙을 포함한다.