

2026학년도 기출 논술고사

인문·체육계 논제 해설서

문화의 접촉과 주변의 시선

현대 사회에서의 좋은 삶

제시문

[가] 김동리 — 무속과 기독교가 파국으로 치닫는 장면

[나] 홍성욱 — 주변은 두 세계가 겹치는 접점이 된다

[다] 서경식 — 디아스포라의 시선으로 근대를 다시 본다

[라] 문태준 — 평상이 있는 국숫집

[마] 정지아 — 욕망이 부재한 가족, 자본주의의 심표

[바] 헨리 데이빗 소로우 — 숲으로 들어간 사람

[사] 조한혜정 — 관계가 살아 있는 마을 살이

논제 I · 배점 40점

논제 II · 배점 60점

801 ~ 900자

[다]의 시각에서 [가]와 [나]의 입장을 평가
부정 평가 하나, 긍정 평가 하나

1,001 ~ 1,100자

[라]~[사]를 두 부류로 묶고 한 입장을 요약한 뒤
다른 입장의 두 제시문을 각각 비판

읽는 순서

기출문제집의 문제·출제개요·문항해설·공식 예시답안을 근거로, 읽기 → 쓰기 → 점검의 순서로 배열했습니다.

시험의 설계

01 출제 의도와 두 논제의 성격

02 제시문 출전과 한 줄 지도

논제 I · 하나의 시각으로 두 제시문을 평가한다

03 [다]에서 평가 기준을 꺼내기

04 [가] 배타적 충돌의 장면

05 [나] 주변이 창조의 접점이 되기

06 공식 예시답안의 설계도

07 예시답안 · [다]의 시각에서 평가하기

08 논제 I 에서 점수가 깎이는 여섯 가지

논제 II · 묶고, 요약하고, 비판한다

09 분류의 축은 '무엇으로 삶을 바꾸는가'

10 분류를 뒤집는 두 개의 함정

11 [라] 평상이라는 수평적 공간

12 [사] 느슨한 환대에서 공공성까지

13 [마] 욕망의 부재가 흔드는 것

14 [바] 소유를 줄여 시간을 얻는다

15 공식 예시답안이 실제로 쓴 비판

16 예시답안 A · [라]·[사]의 입장

17 예시답안 B · [마]·[바]의 입장

18 허수아비를 세우지 않는 비판

분량·점검·운영

19 원고지 행으로 계산하는 분량

20 채점 자료의 범위와 완성도 점검

21 120분 운영과 제출 전 점검

22 스스로 확인하는 열 문항

먼저 붙잡아야 할 두 문장

논제 I . [다]는 강제 이산을 겪은 디아스포라의 주변적 시선이 다수자의 고정된 관념을 흔들고 근대를 성찰하게 한다고 봅니다. 이 기준에서 [가]의 배타적 충돌은 부정으로, [나]의 혼종적 접점은 긍정으로 평가됩니다. 둘 중 하나만 고르는 문제가 아닙니다.

논제 II . [라]·[사]는 관계와 유대의 회복에서, [마]·[바]는 욕망과 경쟁에서 거리를 둔 자족적 삶에서 답을 찾습니다. 양쪽 모두 현대 사회의 소외와 피로를 문제 삼으므로, '사회 비판 대 사회 옹호'로 갈라 놓으면 비판이 허수아비를 때립니다.

근거 자료 · 2026학년도 경희대학교 논술고사 기출문제집 인문·체육계 7~15쪽 (첨부 PDF 1~9쪽)

01 출제 의도와 두 논제의 성격

출제개요가 학습의 우선순위를 직접 알려 줍니다. 두 문장만 정확히 읽으면 됩니다.

출제개요가 밝힌 평가 방침

“특히, 각 제시문을 개별적이며 고립적으로 이해하기보다는, 다른 제시문과의 관계와 맥락 속에서 그 의미를 입체적으로 해석할 수 있는지 확인하고자 하였다. 따라서 본 논술고사는 여러 제시문들을 관통하는 공통의 주제를 파악하고, 차이를 발견하는 능력을 갖추었는지 판단하고자 하였다.”

“또한 응시생이 특정 주제에 대한 사전 지식을 논술 답안에 그대로 옮겨 쓰는 것이 아니라, 주어진 제시문의 관점을 다른 제시문의 내용에 비관적으로 적용할 수 있는지를 살펴보고자 하였다.”

두 문장이 답안의 성격을 결정합니다. 첫째, 제시문을 하나씩 요약해 나열하면 ‘관계와 맥락’을 보여주지 못합니다. 둘째, **배경지식을 끌어오는 것은 감점 요인**입니다. 디아스포라 이론이나 소로우의 생애를 따로 아는 것보다, **[다]의 관점을 [가]·[나]에 적용하는 손놀림**이 평가 대상입니다.

구분	논제 I	논제 II
요구 작업	[다]의 시각에서 [가]와 [나]의 입장을 각각 평가	[라]~[사]를 두 부류로 분류 → 한 입장 선택·요약 → 다른 입장 비판
평가 능력	문화 교류와 접촉을 바라보는 다양한 관점을 이해하고 비판적으로 성찰하는 능력	여러 제시문을 동일한 시각으로 분류하고, 한 입장에서 설득력 있게 논리를 전개하며 반대 입장을 조리 있게 비판하는 능력
제시문	소설 1 + 산문 2	시 1 + 소설 1 + 산문 2
지정 분량	801자 이상 ~ 900자 이하	1,001자 이상 ~ 1,100자 이하
배점	40점	60점

논제 I의 형식이 특이하다

경희대 논술의 기본형은 **논제 II**입니다. 네 제시문을 두 부류로 묶고, 한 입장을 골라 요약한 뒤 상대의 두 제시문을 각각 비판하는 형식이며 해마다 반복됩니다.

반면 논제 I은 **한 제시문의 시각을 기준으로 삼아 다른 두 제시문을 평가**하게 합니다. 대개 하나는 부정, 하나는 긍정으로 갈리므로 같은 기준을 두 번, 서로 다른 방향으로 적용하는 연습이 필요합니다. 기준을 매번 새로 만들면 두 평가가 서로 무관해집니다.

교과 연계 — 출제개요에 명시된 범위

국어 읽기 · 쓰기 · 문학

독서 독서의 본질 · 독서의 방법

화법과 작문 작문의 원리와 실제

언어와 매체 매체 언어의 탐구와 활용

문학 문학의 본질 · 문학의 수용과 생산 · 문학에 대한 태도

통합사회 사회 변화와 공존

사회문화 문화와 일상생활

기출문제집 11쪽 (첨부 PDF 5쪽) · 문제지 [4-4] (첨부 PDF 4쪽)

02 제시문 출전과 한 줄 지도

일곱 편이 모두 다른 저자와 장르입니다. 누가 쓴 무엇인지 알아야 근거를 정확히 인용합니다.

제시문	저자	장르	한 줄 요지
[가]	김동리	소설 (발췌)	무속과 기독교가 융합의 여지 없이 극단적 충돌로 귀결되는 장면
[나]	홍성욱	산문 (발췌·윤문)	단일 문화에서 변방이던 곳이 두 문화의 접촉에서는 변화와 발전의 프론티어가 된다
[다]	서경식	산문 (발췌·윤문)	근대의 소산인 디아스포라의 시선이 근대를 다시 보고 근대 이후를 탐구하게 한다
[라]	문태준	시	국숫집 평상에서 낯선 이들이 서러움을 알아보며 공동체적 유대를 이룬다
[마]	정지아	소설 (발췌)	욕망 자체가 부재한 ‘자폐가족’이 자본주의와 다른 삶의 가능성을 보여준다
[바]	헨리 데이빗 소로우	산문 (발췌·윤문)	숲에서 최소한의 노동과 소유로 살며 얽매임 없는 자유를 얻는다
[사]	조한혜정	산문 (발췌·윤문)	관계가 살아 있는 일상을 회복해야 파편화되고 소외된 삶의 위기를 넘는다

여기서 읽어낼 것

발췌·윤문 표시가 다섯 편에 붙어 있습니다. 대학이 문장을 다듬어 실었다는 뜻이므로, 원전의 다른 대목이나 저자의 다른 주장을 끌어와 해석하면 근거가 어긋납니다. **답안의 근거는 문제지에 인쇄된 문장뿐**입니다.

장르가 전부 다른 것도 중요합니다. 시([라])는 이미지와 표현을, 소설([가]·[마])은 장면과 인물의 태도를, 산문([나]·[다]·[바]·[사])은 주장과 논거를 인용해야 합니다. 시에서 ‘주장’을 찾거나 소설에서 ‘작가의 논지’를 단정하면 자료의 성격을 놓치게 됩니다.

두 논제가 공유하는 구조

공통 구조	논제 I에서의 모습	논제 II에서의 모습
기준을 먼저 세운다	[다]에서 평가 기준을 뽑는다	분류의 축과 선택한 입장의 가치를 밝힌다
대상을 정확히 요약한다	[가]의 장면과 [나]의 주장을 근거와 함께 짚는다	선택한 입장과 상대 입장을 각각 요약한다
기준으로 판정한다	부정 평가 하나, 긍정 평가 하나	상대의 두 제시문을 서로 다른 논거로 비판한다
판정의 이유를 쓴다	기준과 대상이 어긋나거나 부합하는 까닭	그 한계가 어떤 실천의 문제로 이어지는지

두 논제 모두 **판정만으로는 절반**입니다. “[가]는 부정적이고 [나]는 긍정적이다”, “[마]는 한계가 있다”에서 멈추면 기준과 이유가 빠진 답안이 됩니다.

기출문제집 11~13쪽 (첨부 PDF 5~7쪽) 문항해설의 출전 서술