

<암기>

사회문화

사은 정리 1

자연환경	사회·문화 현상	공동성
불가치성 (인간의 의지 X)	가치 함축성 (인간의 의지 O)	① <u>경험적 자료로 연구 가능</u>
존재 법적 사실 ~이다	당위 법적 <u>마땅히 ~해야 한다</u>	② <u>과학적 연구 가능</u>
예외 X ← 필연성과 <u>확실성의 원리</u>	기연성과 <u>확률의 원리</u> → 예외 O	③ <u>인과 관계 존재</u>
보편성	보편성, 특수성	④ 연구 결과의 <u>일반화</u> 가능
(사회·문화 현상)		⑤ <u>보편성</u>

시판현상은 인과법칙의 지배를 받지 않는다.

※ 필연적이: 사물들 간에 필연의 필과가 반드시 그렇게 될 수밖에
없다는 것

→ 사문현상에서도 인과관계 발견할수 있지만

그 관계가 필연적인 것이 아냐? 때문에 일반적으로 '가변성'이라는 기쁨으로 설명

<사문현상을 이해하는 관점>

크게 볼 서시적 - 사회 구조 체계 (개인 < 사회) 0 기본론 (파슨스) 1) 사회유체설 - 자동안정화기능 → 병기현상 해결 2) 사회전체 및 구성원들의 합의 3) 기능적 중요성, 기여도차이(0) → 차등보상 필수 4) 사회갈등 - 일시적 - 병리적 현상 5) 사회가치분배 - 사회구성원 합의 합리적, 균등한 분배 (직업별 중요 차이) 사회불평등: 사회 존속 위해 불가피 필수불가결한 현상 6) 한계 ① 보수적이라는 비판 ② 기득권층 옹호한다 비판 0 구조화 - 정형화된 행동	미시적 - 개개인의 주관 (능동성, 자율성) 0 상호작용 인간 = 자율성을 갖고 사물 현상을 구성해 가는 주체 < 상징적 상호작용론 > (상호작용 ⇔ 상호의존) 1) 행위자의 동가 - 해석 - 반응 중요 2) 개인 - 각자의 주관에 따라 다양한 사회상 만들 3) 의미 공유 → 사회적관계 - 약속 형성 4) 거울자아
--	--

- 구조화 · 정형화된 행동

- 갈등론 (b) 274)

1) 사회 = 사회구성원 간 갈등과 대립의 장

2) 하 집단의 이익 제3 $\Rightarrow$ 필연적 다른 집단 존재

3) 지배권 → 기존 지배 관계 유지

피리버 집단 → 지배집단에 도전

4) 시바총-가득권보호, 세습 재생산

9) 사회갈등: 자연적·필연적 현상, 사회변동의 원동력

! 6 사회적 가치 분배 : 재배집단에 유리한 기준, 강제적

사회불평등현상: 필수적현상은 아닐. 궁극적으로 극복하거나 없애야 할 현상

7) 한계 = 급진적이라는 비판, 안정·상호의존관계

사회·문화현상 연구 방법

(1) 양적 연구 방법: 방법론적 일원론

의미: 경험적 자료 계량화 → 인과관계 설명, 보편적 법칙 발견

전제: 사문현상과 자연현상이 본질적으로 다르지 않고, 자연과학적 연구 방법을 사문현상에 적용가능 (방법론적 일원론)

입장 1) 사문현상에도 규칙성 있음

자연과학적 연구 방법^{one}
= 사회 연구 방법

2) 법칙 발견 일반화 가능

3) 사문현상에 개연성 확보 가능

특징 1) 사문현상의 양상, 발생원인 설명 (현상 질적 중시)

2) 행위자의 동기 가치 엄격히 분리

3) 정서적 거리 (연구자 ↔ 연구대상자)

장점: 가설 검증, 법칙 발견 유리, 정확하고 정밀한 연구 결과

한계: 계량화 힘든 분야 연구 어려움, 피상적 연구에 그칠 우려

연구과정

① 문제 인식 (연구주제) → ② 가설 설정 → ③ 연구 설계 → ④ 자료 수집 → ⑤ 자료 분석 → ⑥ 가설 검증

→ ⑦ 결과 도출 및 일반화 → ⑧ 연구 결과 활용

매우 중요

* 독립변수: 원인, 종속변수: 결과

* 개념의 조작적 정의

→ 예시 많이 봐야 함

의미: 추상적·주관적 개념을 연구자가 측정 가능한 객관적 지표(개념)로 정의

특징: 주로 가설 설정 이후, 연구자가 자기개입

개념의 조작적 정의 따라 연구 과정 및 결과 달라질 수 있음

* 일반화: 모집단 중 일부를 표본으로 추출하여 조사한 결과를 다시 모집단에 적용

◦ 모집단: 구체적인 연구대상, 표본집단: 자료 수집대상

◦ 전수조사: 모집단 전체 조사, 표본조사: 일부만 조사

→ two (자연과학 연구방법 ↔ 사회과학 연구방법)

(2) 질적연구 방법: 방법론적 이원론

의미: 식민적 동학을 통해 사회현상 이해·해석

전제: 자연과학의 연구방법을 사회현상에 그대로 적용 X (방법론적 이원론)

목적: 심층적 이해, 해석

대상: 사회현상 - 가치를 내재하고 있는 인간이 주체가 되는 행위

제한 상황 맥락 속에서 사회현상 이해·해석

특징 ① 현상에 대한 기술(記述) → 행위동기를 심층적 이해

② 정성적 고찰, 신뢰관계

③ 행위의 의미 분석 중시

④ 자료수집과 해석 동시

⑤ 경험적 자료 바탕

과정: 연구문제 선정 → 연구설계 → 자료수집 → 자료해석 → 결론도출

장점: 심층적 이해, 주관적 의미 파악 등이

한계: 법칙 발견 어려움, 타자 개입 우려, 정밀하고 정확한 연구 어려움

	질문지법	실험법	면접법	참여관찰법	문헌연구법
연구 방법	양	양	질	질	양/질
구조화	↑	↑	↓	↓	///
★ <u>경제성</u>	↑	↓	↓	↓	↑
주과개입가능성	↓		↑		///

(1) 질문지법 (양)

특징 { 수집하며 통제 분석 목적.
구조화 · 표준화
표본조사가 일반적

장점 { 효율적
변인간 또는 집단간 비교 분석 용이
대량 자료 수집 유리

단점 { 문맹자 활용 어려움
회수율·응답률 ↓
대부분 낮은 경우 일반화 어려움

(2) 실험법 (양)

원인
 의미: 독립변인 외의 다른변인 통제 → 실험집단에 독립변인을 인위적 처리 → 종속변인 변화 파악
 효과

- 특징
- 실험집단과 통제집단을 구성, 실험집단에만 독립변인 처리
 - 엄격한 통제
 - 사전·사후 검사 실시하여 변화 비교
 - 독립변인 처리를 제외하고 실험집단과 통제집단간의 특징이 동일적 필수로 정확한 실험결과 도출

장점

- 법적발견유리
- 실증적 객관적 자료

단점

- 법적·윤리적 문제
- 완벽한 통제 어려움 → 실제 사회 적용 어려움

(3) 면접법 (질)

직접 만나 대화를 통해

- 특징
- 내면적이고 깊이 있는 자료
 - 질문을 유연하게 제시
 - 조사대상
 - 신뢰관계를 기반으로 한 허용적 분위기 형성

장점

- 문답자에게 실시 가능
- 응답률과 응답의 정확성 높음
- 심층적 이해
- 유동성·유연성

단점

- 시간·비용 ↑
- 조사대상자 선정 어려움
- 조사자의 편견 개입 가능성 ↑

(4) 참여 관찰법 (질)

활동·생활 직접 관찰

장점: 실제적·생생한 정보 수집

특징

- 언어적 상호작용 없이도 자료 수집 가능
- 비구조화·비표준화된 자료 수집 방법
- 장기간, 시간·비용 ↑

단점

- 관찰자의 편견 주관적 가치 개입
- 유연한 대처 곤란
- 시간·비용 ↑